



Interview **DANIELLE KREKELS** Directrice CoreTalents

## ‘Studiekeuze bepalen? We moeten terug naar de kindertijd’

VAN ONZE REDACTEUR

**JEF POPPELMONDE**

BRUSSEL | Het schooljaar is ten einde, maar voor duizenden afgestudeerde leerlingen moet de moeilijkste taak nog beginnen: een studiekeuze maken. ‘Ze moeten dat doen op een leeftijd waarop ze het minst van al zichzelf zijn, in een periode van opspelende hormonen en experimenteel gedrag’, zegt Danielle Krekels, directrice van CoreTalents, een centrum voor loopbaanbegeleiding. ‘Het gevolg? Bijna zes op tien studenten slagen niet in hun eerste jaar, als gevolg van een foute studiekeuze. Dat kost zo veel geld, pijn en verlies aan zelfvertrouwen.’

Om foute beslissingen te vermijden,

heeft Krekels een opmerkelijke methode ontwikkeld om jongeren in hun keuze bij te staan. ‘We moeten terugkijken naar de kindertijd’, zegt ze. ‘Bijna negentig procent van onze talenten ligt vast bij de geboorte. Als kind ben je bovendien nog niet beïnvloed. Een jongen die met Lego speelt, doet dat niet omdat zijn omgeving hem graag hartchirurg ziet worden, maar omdat hij dat leuk vindt. De kindertijd geeft het beste beeld van wie je bent, wat je graag doet, en wat je potentieel is.’

**Dus wie als kind graag met Lego speelde, is voorbestemd om ingenieur te worden?**

‘Nee, het is complexer dan dat. We leggen jongeren een vragenlijst voor met daarop 122 verschillende soorten kinder-

activiteiten: van met Lego spelen over voetbal tot boeken lezen en kampen bouwen. Aan elke activiteit geeft de jongere een score, en op basis van dat geheel bepalen wij zijn of haar “kerntalenten”. Zij vormen de basis voor elke goede studiekeuze.’

‘We kijken ook naar wat elk kind met dat speelgoed deed. Poppen schminken getuigt van veel esthetische creativiteit. Hen uit elkaar halen getuigt dan weer van functionele creativiteit. Ikzelf gooide ze graag zo ver mogelijk door de tuin, wat dan weer van competitiegeest getuigde.’

**Wat is er mis met de hulp van CLB’s, leerkrachten en ouders bij de studiekeuze?**

‘Voor CLB’s is het al enkele jaren geen kerntaak meer om de studiekeuze te begeleiden. Dat gebeurt veel meer door de leerkrachten. Zij bedoelen het goed, maar baseren zich op momentopnames. Dat een leerling goede punten haalt op geschiedenis, betekent niet dat zijn toekomst daarin ligt. Ouders neigen er dan weer naar te kijken vanuit hun eigen verwachtingen. Ik kreeg iemand bij me die als huisarts was afgestudeerd. Ze was doodongelukkig. Ik analyseerde haar kerntalenten, en huisdokter zijn bleek niets voor haar. Maar ze kwam uit een welgesteld gezin: haar studie bleek meer de keuze van haar ouders, dan die van haar.’